UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA POTENZA

Al Magnifico Rettore dell'Università degli Studi della Basilicata S E D E

Oggetto: VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR-04 "STRADE, FERROVIE E AEROPORTI" DELLA FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 297 del 30.06.2008 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 58 del 25.07.2008)

Il sottoscritto Prof. Michele AGOSTINACCHIO,

Visto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo Lucano e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale:

Visto il D.R. n. 151 del 08.03.2010 che autorizza la Commissione ad avvalersi di **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare;

Vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione;

DICHIARA

che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue.

La Commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe, nominata con D.R. n. 25 del 12.01.2010 e composta da:

- Prof. Michele AGOSTINACCHIO, Ordinario nell'Università della Basilicata;
- Prof. Antonino D'ANDREA, Ordinario nell'Università di Messina;
- Prof. Francesco ANNUNZIATA, Ordinario nell'Università di Cagliari;

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, nel giorno 09.03.2010 con inizio alle ore 14,00 per predeterminare i criteri, le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concorda che le funzioni di **Presidente** vengano svolte dal **Prof. Michele AGOSTINACCHIO** e quelle di **Segretario** dal **Prof. Antonino D'ANDREA**.

Con riferimento al bando la Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dal D.P.R. 117/00, art. 4, commi 2, 3, 4, dopo attenta e prolungata riflessione, tenuto conto delle indicazioni contenute nell'Art. 6 del bando stesso, stabilisce quanto di seguito riportato.

1. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dei titoli e del curriculum complessivo dei candidati

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dei titoli e del curriculum complessivo dei candidati avverrà secondo i criteri di seguito riportati.

1.1. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

La Commissione stabilisce i seguenti criteri generali per la *Valutazione delle pubblicazioni scientifiche*, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale:

- a. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica:
- e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con Terzi, la Commissione stabilisce che, in assenza di dichiarazioni sottoscritte dagli Autori, l'enucleabilità dell'apporto autonomo dei singoli candidati sarà individuata con riferimento alla continuità della produzione scientifica, alla congruenza dell'attività del candidato e suo rigore metodologico.

1.2. Valutazione dei titoli

La Commissione, preso atto che ai sensi dell'Art. 1 – comma 7 – della Legge n. 230 del 04/11/2005 nelle procedure per la copertura di posti di Ricercatore, la Commissione giudicatrice è tenuta a valutare come *titoli preferenziali* il Dottorato di Ricerca e le attività svolte in qualità di Assegnisti e Contrattisti ai sensi dell'Art. 51 – comma 6 – della Legge n. 449 del 27/12/1997, di Borsisti postdottorato ai sensi della Legge n, 398 del 30/11/1989, nonché di contrattisti ai sensi dell'Art. 1 - comma 14 – della Legge 230 del 04/11/2005, stabilisce di considerare, ai fini della valutazione comparativa dei candidati, i seguenti Titoli:

- a. attività didattica svolta anche all'estero;
- b. servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c. attività di ricerca ,comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d. titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare.
- e. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n. 297.
- f. l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca;
- g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

1.3. Valutazione del curriculum complessivo dei candidati

La Commissione valuterà, altresì, il curriculum complessivo dei candidati con riferimento ai criteri su esposti, in maniera integrata, con lo spirito di evidenziare il grado di maturità scientifica dei candidati, con particolare riferimento alle capacità autonome di identificare e sviluppare temi di ricerca del settore scientifico disciplinare ICAR 04 e di diffonderne i risultati in una rete scientifica ed editoriale la più ampia e qualificata possibile.

2. Valutazione delle prove scritte e della prova orale e della prova di lingua straniera Per quanto riguarda le due prove scritte (avendo stabilito che anche la seconda prova sarà scritta) e quella orale, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

2.1. Valutazione delle due prove scritte (della durata di 4 ore cadauna)

La **prima prova scritta**, riguardante aspetti generali del settore scientifico disciplinare, e la **seconda prova scritta**, inerente ad uno o più specifici aspetti del settore scientifico disciplinare, verranno valutate secondo i seguenti criteri :

- a) completezza, coerenza, conoscenza e padronanza dell'argomento trattato;
- b) capacità di analizzare e risolvere le problematiche proposte;
- c) correttezza dei metodi e bontà dei risultati;
- d) capacità espositiva delle argomentazioni.

2.2. Valutazione della prova orale e della prova di lingua straniera (della durata massima di 50 minuti)

Per la prova orale, riguardante la discussione di aspetti generali e specifici del settore scientifico disciplinare, la Commissione prenderà in considerazione i seguenti criteri :

- a) completezza, coerenza, conoscenza e padronanza dell'argomento trattato;
- b) capacità di analizzare e risolvere le problematiche proposte;
- c) capacità espositiva e di sintesi delle argomentazioni.

La prova di lingua straniera consisterà nella lettura e traduzione di brani tratti da testi scientifici del medesimo settore scientifico disciplinare, al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera indicata nel bando (inglese).

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'Art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà non oltre sei mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U.R.I. del D.R. di nomina della Commissione Giudicatrice e cioè entro il 29.07.2010.

La Commissione stabilisce di riunirsi il giorno **07** del mese **Aprile** alle ore **17:00** per il proprio insediamento e procedere alla valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, dei **titoli** e del **curriculum complessivo dei candidati**.

La Commissione fissa il seguente calendario delle prove :

- prima prova scritta : il giorno 27 del mese Aprile alle ore 10:00;
- seconda prova scritta : il giorno 28 del mese Aprile alle ore 10:00;
- prova orale: il giorno 11 del mese Maggio alle ore 10:00.

Le prove avranno luogo presso la sede della valutazione comparativa.

I Commissari, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro, né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione dichiara, altresì, che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata

consegna del presente Verbale al Responsabile del Procedimento, affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri devono essere pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore **17:00** del giorno **07** del mese di **Aprile** per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dei titoli e dei curricula.

Tutta la documentazione relativa al presente Verbale sarà allegata al Verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale Verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore **15:00**, è sottoscritto dal Presidente **Prof. Michele AGOSTINACCHIO** ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il Verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice (Cfr. allegati A e B).

Data, lì 09.03.2010

Il Presidente della Commissione

F.to Prof. Michele AGOSTINACCHIO